## Elecciones a Secciones temáticas del Ateneo de Madrid

Presentamos candidatura a las Secciones de **Filosofía**, de **Información y Comunicación**, y de **Ciencias Sociales**Martes 4 de noviembre de 2025. De 9:30 a 21:00 hrs.

## "Un voto por la razón en vez de la confusión y la crispación"

En la asociación Ateneo de Madrid, a "Convergencia para la Estabilidad Democrática del Ateneo" se la conoce, abreviando, por *La Convergencia*, y son –no casualmente-, *las siglas electorales* ateneístas más veteranas en continuidad, *más duraderas*, que tiene la bicentenaria asociación.

Representan *un Gobierno del Ateneo* (también de varias Secciones temáticas) el cual fue entre 2010 y mayo de 2015, la mayor parte de ese tiempo, con la Presidencia del insigne filósofo Carlos París, fallecido en su puesto en enero de 2014.

Se le considera, generalmente, un Gobierno ateneísta que logró atravesar un período mundial muy difícil (la crisis económica de 2008), sin tener que recurrir, *como en tantos otros casos*, a la "reconversión" de índole corporativa de un modelo netamente social y muy democrático (justamente, el modelo denominado *histórico* del Ateneo de Madrid).

Muy al contrario, se reforzó la línea de *compromiso social* y de *independencia mediática*, en coherencia con el pensamiento solidario de Carlos París. En resumen, el Ateneo fue *más asociación*, y no menos.

Y aplicado al momento actual, ese es justamente el espíritu que mantenemos, manteniendo La Convergencia.

Con todo respeto, somos diferentes a la línea del actual Gobierno del Ateneo (el "Grupo 1820") y también diferentes a la línea de otra candidatura la cual suele cambiar de nombre, pero representa, en esencia, a la Presidencia del Ateneo de Madrid inmediatamente anterior (2019-2021) a la del "Grupo 1820", y Presidencia, aquella, con la cual se propició—hecho objetivo-, todo cuanto ha venido después.

Y sin embargo, en Medios digitales y en las Junta Generales del Ateneo, esta gran asociación parece *atrapada* en una dinámica *irrespirable*, en la cual esas otras dos opciones electorales, con un *fuego cruzado* de gran virulencia (gruesas descalificaciones, denuncias y contra-denuncias, palabras "tremendas" en Prensa y sin contrastar, etc, etc); parece atrapado el Ateneo de Madrid –íbamos explicando-, en una *dialéctica* (la generada y retro-alimentada por esos otros dos grupos electorales), la cual, *a la postre*, debilita el cuerpo social ateneísta, *y abre camino* a los intentos de reconversión corporativa de la Asociación.

En otras y más lisas palabras: pareciera que esas otras dos opciones electorales se hacen el juego mutuamente (con mucha teatralidad, ello sí), y de esa forma, la auténtica cuestión, la de fondo (si el Ateneo de Madrid va a mantener su modelo histórico reglamentario híper-democrático, o adoptar el propio de las corporaciones y los consorcios), queda opacada en una ceremonia de la confusión, con mucha sobreactuación y llena a veces "de ruido y de furia" pero que, parafraseando al bardo inglés, "no significan nada" (recordemos, también hecho objetivo, que la Presidencia de 2019-2021 quería un cambio del Reglamento histórico del Ateneo muy parecido al que luego intentó por dos veces, no lográndolo, la Presidencia actual).

Y en esas, íbamos explicando, la asociación se debilita, y la corporativización avanza.

Es necesario entonces, seguimos diciendo, salir de ese bucle envenenado, y poner un voto de razón y de cordura, donde ahora campa la confusión, a veces la crispación. No importa si nos quedamos en solitario en la tarea (a veces se olvida, se opaca, que "Convergencia para la Estabilidad Democrática del Ateneo" sigue siendo la segunda opción más votada para la Presidencia del Ateneo de Madrid. Pero entendemos que una opción la cual apela a la razón, la paz con justicia, y la palabra, es una opción la cual no vende en determinados Medios). No importa.

Importa, a nuestro parecer, el cual esperamos comparta, *hacer lo correcto*; lo que es justo socialmente, lo que es bueno *humanamente*.

Muchas gracias por su atención.